



## CONTEXTO INTERNACIONAL, ECONOMÍA Y BANCA PERUANA

### EDITORIAL

**“ASBANC: La ley debe aplicarse con justicia, equidad y sin excesos”**



La Asociación de Bancos del Perú (ASBANC) lamenta profundamente la situación generada por la decisión del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria de la Sala Nacional al ordenar el impedimento de salida del país por 18 meses

dieciocho meses del ex Presidente de la CONFIEP, Ricardo Briceño Villena.

Al respecto el presidente del gremio bancario, Oscar Rivera mostró su preocupación por la decisión del juez Richard Carhuancho quien de una manera arbitraria, excesiva y desproporcionada decidió imponer una misma restricción a Ricardo Briceño, cuando su situación es distinta -y lo prueban los documentos- a la de otros investigados a raíz de las recientes declaraciones de Jorge Barata desde Brasil.

Es lamentable ver que en una coyuntura tan dolorosa como la que viene afrontando el país, producto de la corrupción, nuestras autoridades jurisdiccionales opten por decisiones mediáticas más que legales, más aun considerando que desde el inicio, la propia CONFIEP y su ex presidente actuaron con total transparencia y colaboraron con todas las diligencias de las autoridades.

La ley debe aplicarse con justicia y equidad. No es posible que se haga caso omiso de las pruebas inobjetables que presentó CONFIEP para colocar en contexto las declaraciones de Barata respecto a una supuesta participación del gremio de gremios en un supuesto acto de corrupción.

Exigimos que se cumpla ley y se dé un trato justo a todos los presuntos implicados en actos delictivos. Es fundamental para la estabilidad jurídica de nuestro país que esta aplicación sea con justicia y no mediante cálculos políticos. Vivimos en un Estado de Derecho cada vez más frágil y todos, especialmente quienes

tienen en sus manos la aplicación de la ley deben honrarlo y defenderlo.

De otra forma, ponemos en peligro la estabilidad jurídica del país y eso traerá como consecuencias en otras esferas fundamentales para la Nación. Esperamos que no llegue el momento en que el país se sufra la aplicación de una justicia abusiva.

No entendemos cuál ha sido el criterio utilizado por el juez. La Confiap ha presentado todos los documentos que demuestran que sus procesos de captación de donaciones son transparentes y cumplen con todos los requerimientos de ley. Incluso, anotó, sus estados financieros auditados han sido puestos a disposición de la autoridad.

ASBANC exhorta a los organismos encargados de administrar la justicia de nuestro país a actuar con equidad, rigor y prudencia; dejando de lado los excesos y los cálculos políticos y personales. La ley debe aplicarse con justicia para que logre sus más altos objetivos.

# CALENDARIO DE EVENTOS

<http://bit.ly/asbanceventos2018>



FERIA  
FINANCIERA  
FAMILIAR

19 y 20  
MAYO



PLA  
2018

6 y 7  
JUNIO



CONGRESO  
PAGOS  
DIGITALES

4 y 5  
JULIO



ROP  
2018

9 y 10  
AGOSTO



SEMINARIO  
PREVENCIÓN  
DE FRAUDE

22 y 23  
AGOSTO



CONGRESO  
IEF

13 y 14  
SETIEMBRE



BIS  
2018

11 y 12  
OCTUBRE

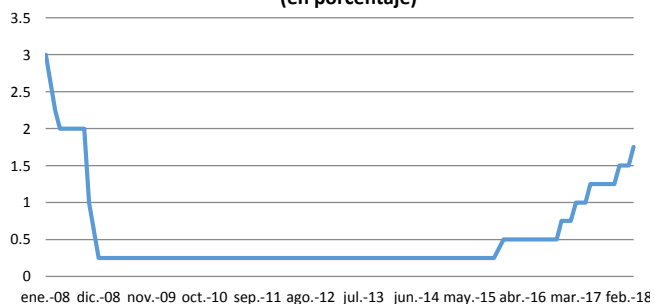
## CONTEXTO INTERNACIONAL

### Estados Unidos

La Reserva Federal aumentó en marzo su tasa de interés referencial e indicó que bajo la dirección de su nuevo presidente, Jerome Powell, se seguirá manteniendo la estrategia de aumento gradual de tasas de interés.

Así, la Fed subió su tasa clave a corto plazo en un cuarto de punto a entre 1.5% y 1.75%, brecha todavía baja, y señaló que seguirá reduciendo su cartera de bonos. Ambas medidas demuestran confianza en que la economía estadounidense sigue robusta casi nueve años después del fin de la crisis económica mundial. Fue la sexta vez que la Fed sube su tasa desde que comenzó a ajustar el crédito en diciembre del 2015. Igualmente, con la mencionada subida, el ente monetario está siguiendo su pronóstico emitido en diciembre del año pasado, cuando se estimó que habría tres aumentos en el 2018. Al mismo tiempo, la Fed prevé que en el 2019 se darían tres aumentos más.

Tasa FED: Ene'08 - Feb'18  
(en porcentaje)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

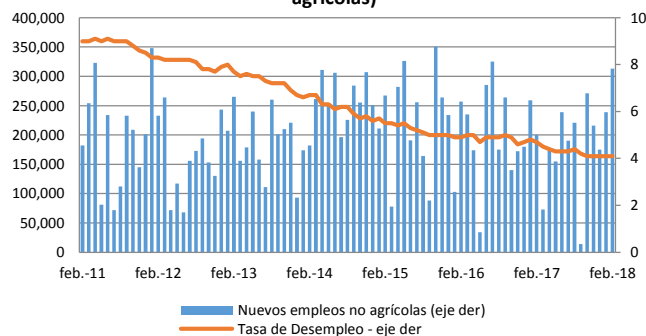
De otro lado, el presidente Donald Trump ordenó imponer a China aranceles del 25% a US\$ 60,000 millones en importaciones provenientes del gigante asiático y limitar sus inversiones en empresas estadounidenses. Como argumento, Trump blandió el déficit de US\$ 375,000 millones, y otras justificaciones como el “robo de tecnología” y los “abusos contra las compañías estadounidenses”.

Los 1,300 productos sobre los que recaerá la subida tarifaria aún no han sido decididos y será la Oficina de Comercio la que los seleccionará en las siguientes semanas. Otro tanto ocurre con las restricciones a la inversión y los límites a la transferencia tecnológica. El

anuncio de esta nueva ofensiva proteccionista se produce semanas después de que Trump promulgara aranceles de 25% a las importaciones de acero y un 10% a las de aluminio a nivel global.

En tanto, impulsada principalmente por la reducción de impuestos a las empresas, la economía estadounidense multiplicó los contratos de trabajo en febrero, creando 313,000 empleos netos, su nivel más alto en un año y medio, que supera en más de 100,000 puestos las previsiones de los analistas. Así, según datos del Departamento de Trabajo, la tasa de desempleo se mantuvo sin cambios en 4.1% por quinto mes consecutivo, lo cual refleja la llegada masiva de nuevos trabajadores al mercado (+806.000). La creación de puestos de trabajo tuvo su fuerte en los sectores de la construcción, las ventas minoristas y las manufacturas.

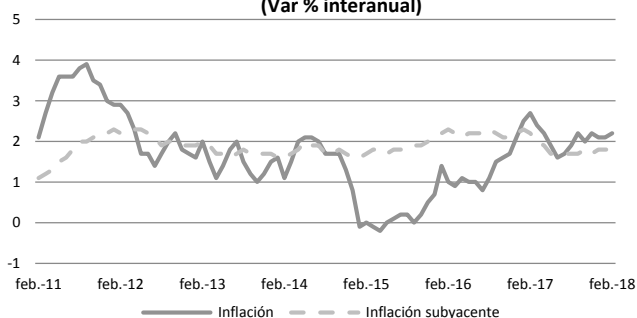
Mercado laboral - EE.UU.: Feb'11 - Feb'18  
(Tasa de desempleo en % y Nro. de nuevos empleos no agrícolas)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

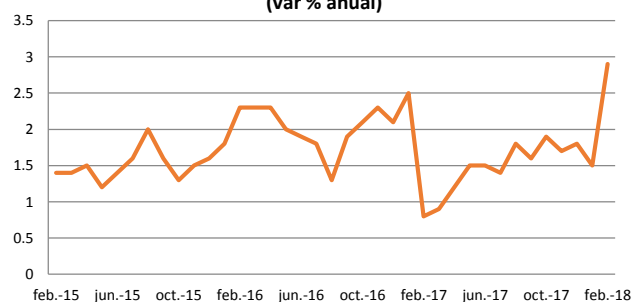
Mientras tanto, los precios al consumidor en Estados Unidos se enfriaron en febrero ante el declive de los precios de la gasolina y una moderación en el costo del arriendo de viviendas, en el más reciente indicio de que una anticipada aceleración de la inflación probablemente será sólo gradual. En ese sentido, el Departamento del Trabajo señaló que su índice de precios al consumidor subió 0.2% en el segundo mes del presente año tras escalar 0.5% en enero. En los 12 meses hasta febrero, el IPC ascendió 2.2. Excluyendo los volátiles componentes de la energía y los alimentos, el IPC subió 0.2% en el referido mes tras escalar 0.3% en enero. Asimismo, el crecimiento interanual del denominado IPC subyacente se mantuvo sin cambios en 1.8% en febrero.

**Inflación - EE.UU.: Feb'11 - Feb'18**  
(Var % interanual)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

**Inflación - China: Feb'15 - Feb'18**  
(var % anual)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

## Asia

### China

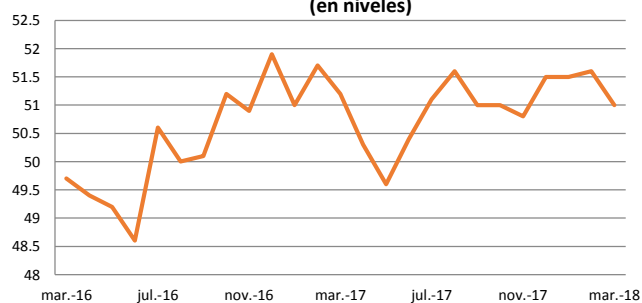
El banco central de China elevó en marzo las tasas de interés del mercado a corto plazo, por primera vez este año, horas después de que la Reserva Federal de Estados Unidos subió las tasas de referencia en ese país. Así, el Banco Popular de China (BPC) aumentó en cinco puntos base las tasas de interés de los acuerdos de recompra inversa o repos inversos, utilizados para las operaciones de mercado abierto. Así, la tasa de recompra inversa a siete días se elevó a 2.55% desde un 2.50%.

Asimismo, momentos antes de anunciar dicho aumento, el Banco Popular de China inyectó 10 mil millones de yuanes (US\$ 1,580 millones) a través de repos inversos a siete días, de acuerdo con el mismo comunicado, con la intención de asegurar el nivel de liquidez en el mercado.

De otro lado, el índice de precios al consumo (IPC) de China subió en febrero un 2.9% con respecto al mismo mes del año anterior, la cifra más alta de los últimos cinco años, según datos divulgados por la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE). El dato de febrero se sitúa notablemente por encima del aumento interanual del 1.5% registrado en enero y es la cifra más alta registrada desde noviembre de 2013. Los factores estacionales influyeron considerablemente en estos datos y, por ejemplo, los precios de los vegetales y las frutas subieron bruscamente antes de las vacaciones por el Año Nuevo Lunar.

En tanto, durante marzo la industria china se contrajo ante la presión comercial exterior. Tanto la producción como el total de nuevos pedidos se desarrollaron a la velocidad más baja de los últimos cuatro meses, mientras que las exportaciones crecieron de manera marginal únicamente durante los últimos días del primer trimestre. Así, el PMI manufacturero chino, elaborado por Markit, cayó hasta los 51 puntos en el tercer mes del presente ejercicio, desde los 51.6 de febrero. Sin embargo, las expectativas futuras continuaron siendo positivas, con la confianza de los directivos encuestados avanzando hasta el nivel máximo de un año, con previsiones de mayores inversiones y mejores condiciones para el mercado.

**PMI Ind (Caixin/Markit): Mar'16 - Mar'18**  
(en niveles)

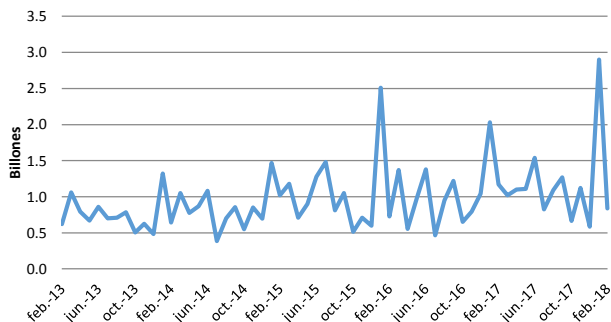


Fuente: Thomson Reuters EIKON

De otro lado, los nuevos préstamos en China llegaron a 839,300 millones de yuanes (US\$ 132,300 millones) en febrero, 326,400 millones de yuanes menos que en el mismo período del año pasado, según datos publicados por el banco central. El monto, ligeramente superior al pronóstico del mercado de alrededor de 800,000 millones de yuanes, disminuyó marcadamente frente a los 2.9 billones de yuanes registrados en enero. La marcada diferencia entre ambos se explicó por los feriados por el año nuevo chino. De manera desagregada, se apreció que los nuevos préstamos a las familias, principalmente destinados a la compra de vivienda, se situaron a 275,100 millones de yuanes. Los nuevos préstamos a

las empresas no financieras, las agencias gubernamentales y las entidades sin ánimo de lucro alcanzaron los 744,700 millones de yuanes.

**Nuevos Créditos - China: Feb'13 - Feb'18**  
(billones de yuanes)

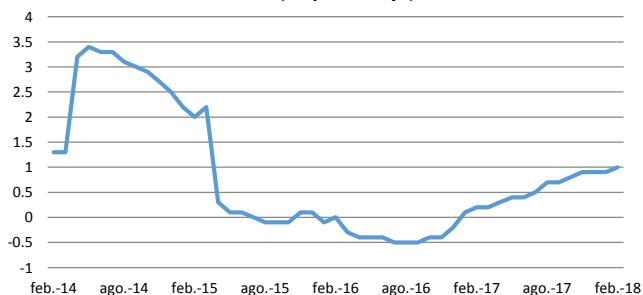


Fuente: Thomson Reuters EIKON

## Japón

El índice de precios al consumo (IPC) de Japón avanzó un 1% interanual en febrero debido sobre todo al encarecimiento energético, en lo que supone su décimo cuarta subida consecutiva, informó el Gobierno. El indicador, que excluye los precios de los alimentos por su alta volatilidad, muestra un aumento estable aunque la tercera economía mundial está aún lejos de alcanzar la meta inflacionaria del 2% que el Banco de Japón (BoJ) aspira a lograr hacia 2019. El encarecimiento de los precios del combustible, el agua y la luz, del 4.3% interanual, fue el principal factor que contribuyó al alza del indicador, seguido del de los servicios médicos (1.8%) y del transporte y comunicación (1.5%).

**Inflación - Japón: Feb'14 - Feb'18**  
(en porcentaje)

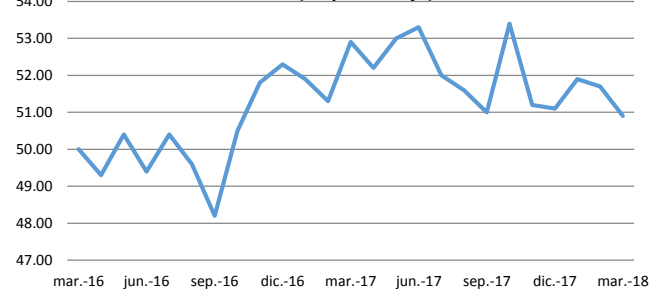


Fuente: Thomson Reuters EIKON

La actividad en el sector de servicios de Japón creció en marzo a su ritmo más lento en 17 meses debido a un enfriamiento en el incremento de los nuevos negocios, lo que sugiere una leve moderación en el crecimiento económico general. Así, el índice de gerentes de compras (PMI, por su sigla en inglés) del

sector de servicios, elaborado por Markit/Nikkei, cayó en marzo a 50.9 sobre una base ajustada estacionalmente desde 51.7 en febrero. El índice de nuevos negocios se debilitó a 51.0 desde 51.9 en febrero, aunque las expectativas comerciales futuras solo cedieron levemente y los niveles generales de optimismo continuaron robustos.

**PMI Servicios (Markit) - Japón: Mar'16 - Mar'18**  
(en porcentaje)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

## Unión Europea / Zona Euro

La tasa de inflación interanual de la eurozona se situó en marzo en el 1.4%, tres décimas por encima del nivel de febrero, según la estimación preliminar del dato publicada por Eurostat. Entre los componentes del índice, los alimentos frescos registraron una subida interanual del 0.9%, frente a la caída de nueve décimas del mes anterior, mientras que el precio de los alimentos procesados, el alcohol y el tabaco subió un 3%, frente al 2.3% del mes anterior. Por su parte, la tasa de inflación subyacente resultante de excluir del cálculo la evolución de la energía, los alimentos, el alcohol y el tabaco se mantuvo estable en el 1%.

**Inflación - Zona Euro: Mar'11 - Mar'18**  
(var % anual de precios)

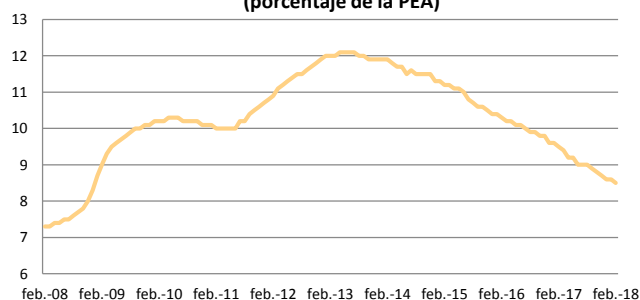


Fuente: Thomson Reuters EIKON

De otro lado, la tasa de desempleo en la zona euro bajó en febrero a su mínimo desde diciembre de 2008 al caer al 8,5%, una décima menos del nivel registrado en enero y situándose un punto porcentual por debajo que un año antes, según los datos ofrecidos por

Eurostat, que mantienen a España como el segundo país de la UE con el paro más elevado (16.1%), solo por detrás de Grecia (20.8% con datos hasta diciembre de 2017). En el conjunto de la Unión Europea, la tasa de desempleo se situó en febrero en el 7.1%, frente al 7.2% de enero, lo que supone la tasa de paro más baja desde septiembre de 2008.

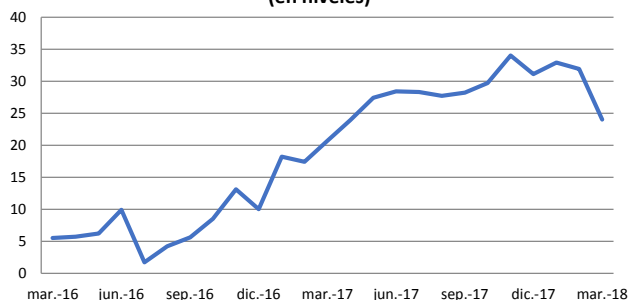
**Desempleo - Zona Euro: Feb'08 - Feb'18**  
(porcentaje de la PEA)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

De otro lado, la moral de los inversores en la zona euro se deterioró en marzo, debido en parte a las preocupaciones sobre el creciente proteccionismo después de que el presidente estadounidense Donald Trump amenazara con imponer aranceles a la importación de acero y aluminio. El índice Sentix para la zona euro cayó a 24.0 en marzo desde 31.9 en febrero, frente al consenso de una lectura de 31.1. Marcó, además, el segundo declive mensual consecutivo y fue el nivel más bajo desde abril de 2017.

**Índice de Confianza Sentix - Zona Euro: Mar'16 - Mar'18**  
(en niveles)

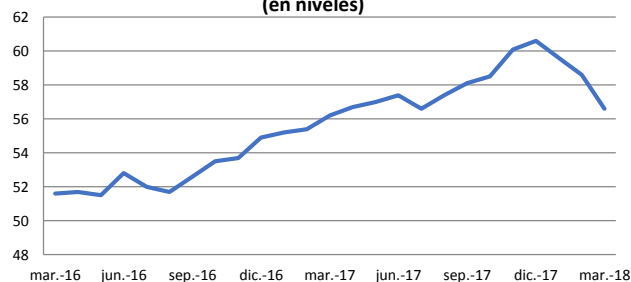


Fuente: Thomson Reuters EIKON

Por su parte, el Índice de Gerentes de Compra Manufacturero final de IHS Markit (PMI) en la zona euro cayó a mínimos de ocho meses a 56,6 en marzo frente al 58,6 del mes anterior, en línea con una estimación adelantada. El dato se sitúa confortablemente por encima de 50, el nivel que separa el crecimiento de la contracción. A pesar del referido descenso, el ritmo de crecimiento en general sigue siendo robusto según los estándares históricos,

registrándose lecturas respetables del PMI en todos los países estudiados, incluido Grecia, e indicando una expansión estable generalizada.

**Índice PMI Manufacturero IHS Markit - Zona Euro:**  
**Mar'16 - Mar'18**  
(en niveles)



Fuente: Thomson Reuters EIKON

## ECONOMÍA PERUANA

El **PBI** peruano registró un crecimiento de 2.81% en enero del presente año, esto debido principalmente al avance que presentó el sector construcción (7.84%) y telecomunicaciones y otros servicios de información (5.32%), y que fue contrarrestado por un descenso en el sector minería e hidrocarburos (-1.52%).

La expansión registrada en el primer mes del año llevó a que durante el periodo acumulado a 12 meses, feb17–ene18, frente al periodo acumulado a 12 meses anterior, feb16–ene17, el PBI registre una variación interanual de 2.33%.

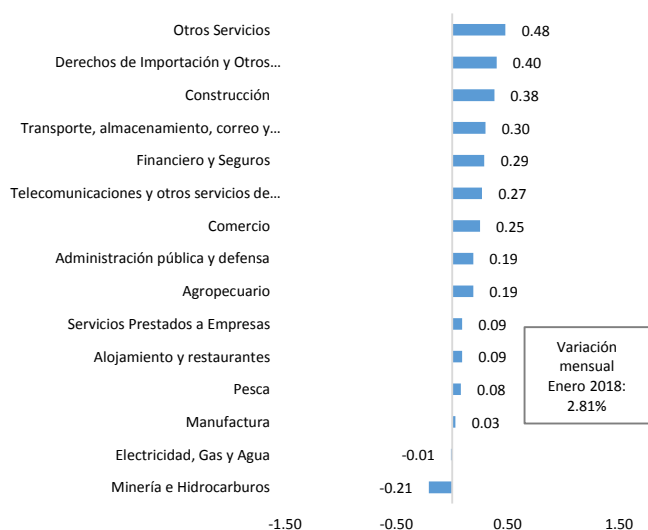
Evolución del Índice Mensual de la Producción Nacional: Enero 2018 (Año base 2007)

Sector	Ponderación	Variación Porcentual	
		Enero 2018/2017	Feb 17-Ene18 / Feb 16-Ene17
<b>Economía Total</b>	<b>100.00</b>	<b>2.81</b>	<b>2.33</b>
<b>DI-Otros Impuestos a los Productos</b>	<b>8.29</b>	<b>4.80</b>	<b>4.06</b>
<b>Total Industrias (Producción)</b>	<b>91.71</b>	<b>2.63</b>	<b>2.18</b>
Agropecuario	5.97	3.87	2.77
Pesca	0.74	12.42	2.18
Minería e Hidrocarburos	14.36	-1.52	1.98
Manufactura	16.52	0.23	-0.78
Electricidad, Gas y Agua	1.72	-0.68	0.59
Construcción	5.10	7.84	3.07
Comercio	10.18	2.38	1.13
Transporte, Almacenamiento, Correo y Mensajería	4.97	4.62	2.94
Alojamiento y Restaurantes	2.86	2.74	1.30
Telecomunicaciones y Otros Servicios de Información	2.66	5.32	7.59
Financiero y Seguros	3.22	4.85	1.60
Servicios Prestados a Empresas	4.24	2.43	1.09
Administración Pública, Defensa y otros	4.29	4.15	4.12
Otros Servicios	14.89	3.65	3.66

Fuente: INEI

En lo que respecta a la contribución a la variación de la producción nacional en el primer mes de 2018, los sectores que mayor incidencia tuvieron en el crecimiento fueron otros servicios (+0.48 p.p.), seguido por derechos de importación y otros impuestos a los productos (+0.40 p.p.). Asimismo, el sector construcción contribuyó así con un 0.38 p.p.

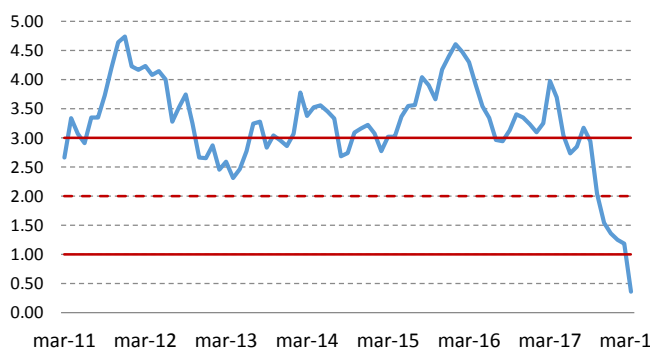
Contribución a la variación de la Producción Nacional, según actividad económica: Enero 2018



Fuente: INEI

De otro lado, el Índice de Precios al Consumidor de Lima Metropolitana presentó un aumento a tasa mensual en marzo de este año, de 0.49%, anotando la cuarta tasa positiva consecutiva después de tres meses seguidos de estar en terreno negativo. Así, en el periodo abril17 – marzo18 la variación fue de 0.36%.

Inflación en Lima Metropolitana: Mar'11 - Mar'18  
(variación porcentual anualizada del IPC)



Fuente: INEI y BCRP

\* Las líneas paralelas representan los límites del rango meta del BCRP

El avance reportado en marzo último estuvo afectado principalmente por el incremento de precios en el gran grupo de consumo Esparcimiento, Servicios Culturales y de Enseñanza con 2.85% y que significó un aporte de 0.44 puntos porcentuales a la variación del índice general (0.49%). Cabe señalar que la única variación negativa se observó en el gran grupo Transportes y Comunicaciones (-0.10%), que contribuyó negativamente con -0.01 puntos porcentuales a la inflación del mes.

Incidencia en el Índice de Precios al Consumidor de Lima Metropolitana, según Grupos de Consumo

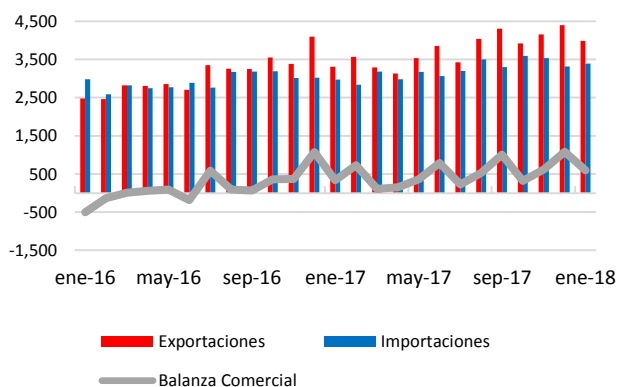
Grupos de Consumo	mar-18		
	Var %	Incidencia	
		Puntos porcentuales	%
Índice General	0.49		100.00
Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza	2.85	0.437	89.65
Alquiler de Vivienda, Combustible y Electricidad	0.37	0.035	7.27
Alimentos y Bebidas	0.03	0.011	2.17
Otros Bienes y Servicios	0.12	0.008	1.65
Cuidados y Conservación de la Salud	0.13	0.005	0.98
Muebles, Enseres y Mantenimiento de la Vivienda	0.08	0.004	0.82
Vestido y Calzado	0.03	0.001	0.3
Transporte y Comunicaciones	-0.10	-0.014	-2.84

Fuente: INEI

Por otro lado, en enero de 2018 la Balanza Comercial completó 19 meses consecutivos con cifras positivas, desempeño no visto desde diciembre del 2012, en el que la balanza comercial estuvo por 47 meses en terreno positivo.

Este superávit comercial fue producto de la recuperación de los términos de intercambio y el crecimiento sostenido de nuestros socios comerciales que se tradujo en un mayor volumen de exportación tanto tradicional como no tradicional. En esa línea, el superávit comercial a enero de 2018 llegó a US\$ 592 millones.

**Exportaciones, Importaciones y Bal. Comercial: Ene'16 - Ene'18 (en US\$ millones)**



Fuente: BCRP

De manera desagregada, el resultado de la Balanza Comercial estuvo influenciada por el crecimiento de las exportaciones, las que llevan una cifra de US\$ 3,983 millones en enero de 2018, obteniendo una expansión de 20.55% en comparación con similar periodo del 2017.

Dentro de éstas, resaltó el ascenso de los envíos tradicionales (22.85%), mientras que los no tradicionales anotaron una variación de 15.30%. En tanto, las importaciones reportaron un saldo de US\$ 3,391 millones en enero de 2018, monto superior en 14.17% a tasa anual.

El citado aumento se explicó por las mayores compras de bienes de consumo (12.85%), insumos (19.79%), bienes de capital (5.53%); y otros bienes (38.96%).

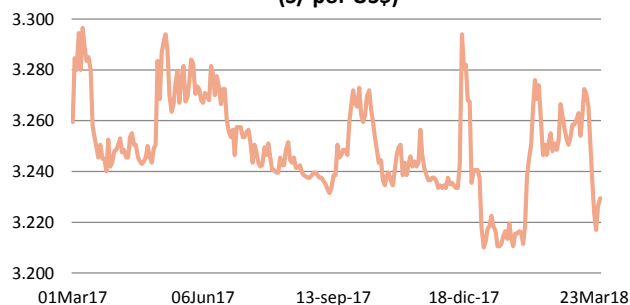
**Comercio Exterior**  
(Millones de US\$)

	Enero		
	2017	2018	Var. %
<b>Exportaciones</b>	<b>3,304</b>	<b>3,983</b>	<b>20.55</b>
Tradicionales	2,324	2,855	22.85
No tradicionales	967	1,115	15.30
Otros	12	13	0.00
<b>Importaciones</b>	<b>2,971</b>	<b>3,391</b>	<b>14.17</b>
Bienes de consumo	654	737	12.85
Insumos	1,405	1,683	19.79
Bienes de capital	886	935	5.53
Otros	26	36	38.96
<b>Balanza Comercial</b>	<b>333</b>	<b>592</b>	<b>77</b>

Fuente: BCRP

Por último, el tipo de cambio culminó en marzo de este año en S/ 3.230 por dólar, y de esta forma anotó un retroceso de 0.25% respecto al cierre de diciembre de 2017; en tanto que a tasa interanual la variación fue de -0.58%. Cabe señalar que las compañías locales vendieron dólares durante el mes de análisis para realizar el pago de impuestos anual en soles, factor que influyó en la caída de dólar. A esto también se suma que la conformación del nuevo Gabinete Ministerial diluyó la incertidumbre política doméstica, lo que también contribuyó en la disminución del tipo de cambio.

**Tipo de cambio: Mar'17- Mar'18 (S/ por US\$)**



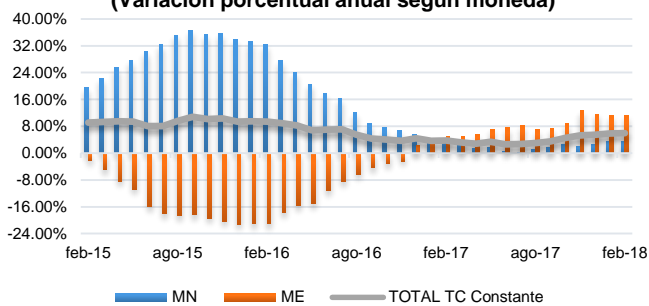
Fuente: BCRP

## SISTEMA BANCARIO PERUANO

Los créditos totales entregados por las entidades bancarias privadas llegaron a S/ 246,508 millones al cierre de febrero del presente año; de este modo, registró un incremento de 5.99% respecto a similar mes del 2017, utilizando un tipo de cambio constante para dicho cálculo. Es importante resaltar que el ritmo de crecimiento del financiamiento bancario se aceleró por octavo mes consecutivo y registró su mayor tasa de expansión desde julio del 2016. El avance referido habría estado impulsado por el mejor desempeño de los sectores económicos no primarios durante el primer bimestre del 2018.



**CRÉDITO TOTAL: Feb 15 - Feb 18**  
(Variación porcentual anual según moneda)



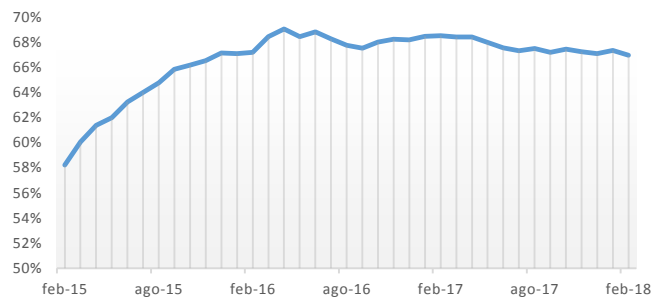
Fuente: ASBANC

No obstante, a pesar del aumento de los préstamos, al calcular el ratio créditos/PBI de nuestro país se obtuvo un porcentaje de 35% al cierre del 2017, ubicándose por debajo de otros países de la región como Chile, que muestra un indicador mayor al 80%, Colombia con alrededor de 46%, y del promedio de América Latina cercano al 45%, lo cual refleja el enorme potencial de crecimiento de la industria financiera por atender a nuevos segmentos del mercado.

Desagregando por tipo de moneda, se observa que los créditos en soles sumaron S/ 165,012 millones en febrero pasado, alcanzando un aumento de S/ 355 millones (0.22%) en comparación con enero y de S/ 5,678 millones (3.56%) frente a febrero del 2017. En tanto, los créditos en dólares totalizaron US\$ 24,999 millones en el mes de análisis, y superó en US\$ 137 millones (0.55%) lo reportado en enero último y en US\$ 2,531 millones (11.26%) a lo anotado en febrero del año pasado.

Dado lo anterior, el nivel de solarización del portafolio crediticio se situó en 66.94% al término de febrero de este año, porcentaje inferior en 0.37 puntos porcentuales respecto al mes anterior, en tanto que en los últimos doce meses dicho índice retrocedió en 1.56 puntos porcentuales. Si bien el referido indicador registró un leve descenso en los últimos meses, la participación de los créditos en dólares es mucho menor al de años atrás, lo que disminuye el riesgo cambiario, asociado a las fluctuaciones bruscas en el tipo de cambio.

**SOLARIZACIÓN DE CRÉDITOS: Feb 15 - Feb 18**

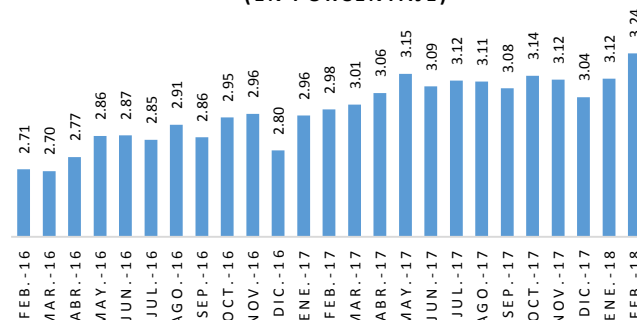


Fuente: ASBANC

La morosidad de la banca peruana llegó a 3.24% en febrero, cifra mayor en 0.12 puntos porcentuales (p.p.) frente al mes previo, y superior en 0.26 p.p. en comparación con febrero de 2017.

El aumento reportado en el último mes responde principalmente al alza en la morosidad de los créditos corporativos y a grandes empresas. Una situación poco común en los últimos tiempos. En menor medida influyó la mayor tasa de impagos de los créditos a pequeñas empresas, microempresas y medianas empresas, así como de los créditos hipotecarios. No obstante, esto se vio compensado parcialmente por un ligero retroceso en la morosidad de los préstamos de consumo.

**RATIO DE MOROSIDAD: FEB'16 - FEB'18**  
(EN PORCENTAJE)



Fuente: ASBANC

En ese sentido, y revisando con mayor detalle los resultados, llama la atención particularmente el incremento reportado en la mora de créditos corporativos, la que alcanzó un nivel antes no visto para este tipo de créditos. Analizando los resultados vemos que el alza está relacionada con las complicaciones que se han venido presentando el sector construcción, y que están vinculadas a los casos de corrupción que tanto daño vienen causando al país, y que han generado graves problemas económicos no solo a las empresas directamente dedicadas a la actividad de construcción, sino a las que venían



ofreciendo servicios a éstas últimas. Esto pone en peligro los puestos de trabajo de muchos peruanos y detiene grandes proyectos de inversión en nuestro país.

Asimismo, la expectativa de que el sol se aprecie durante el año también es un elemento importante que atrae a los depositantes a guardar sus excedentes en moneda local.

Morosidad por Tipo de Crédito

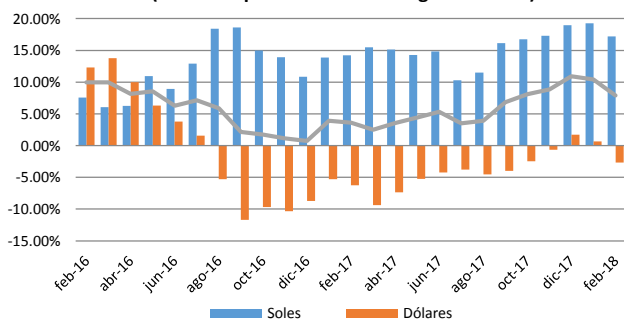
Tipo de Crédito	Ene'18	Feb'18	Feb'18 vs. Ene'17 (en p.p.)	Particip. en Cartera Total (Feb'18)
Corporativos	0.07%	0.34%	0.28	25.63%
Grandes Empresas	0.96%	1.22%	0.26	16.05%
Medianas Empresas	7.50%	7.51%	0.01	15.95%
Pequeñas Empresas	9.19%	9.36%	0.17	5.89%
Microempresas	3.21%	3.29%	0.08	1.40%
Consumo	3.73%	3.70%	-0.03	18.12%
Hipotecarios	2.86%	2.90%	0.04	16.96%

Fuente: ASBANC

Los depósitos totales captados por las entidades bancarias privadas sumaron S/ 231,427 millones al término de febrero del 2018, resultado que puso evidencia un crecimiento de 7.88% respecto a similar mes del año pasado, considerando un tipo de cambio constante para dicho cálculo. Es importante resaltar que con el resultado de febrero, las captaciones totales acumularon 36 meses de crecimiento ininterrumpido.

Asimismo, en línea con el comportamiento reciente de las captaciones por moneda, el índice de solarización de los depósitos totales repuntó en febrero último a 57.75%, porcentaje superior en 0.65 puntos porcentuales en comparación con enero y en 4.59 puntos porcentuales frente a febrero del año pasado. El avance en dicho indicador en febrero se da luego de tres caídas consecutivas.

Depósitos totales: Feb'16 - Feb'18  
(variación porcentual anual según moneda)

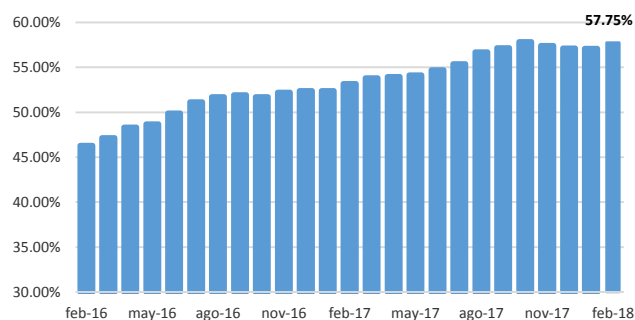


Fuente: ASBANC

Descomponiendo la cartera de depósitos por moneda, se observa que las captaciones en soles totalizaron S/ 133,651 millones a febrero del presente año, monto superior en S/ 69 millones (0.05%) en relación al mes anterior y en S/ 19,594 millones (17.18%) respecto a febrero del 2017. En tanto, los depósitos en dólares reportaron un saldo de US\$ 29,993 millones en el mes de análisis, y de esta manera anotaron un descenso mensual de US\$ 1,214 millones (-3.89%) mientras que a tasa interanual la disminución fue de US\$ 826 millones (-2.68%).

El aumento de los depósitos en moneda nacional se explica por las mayores tasas de interés que se ofrecen en el mercado, las cuales están por encima de las que se pagan por los depósitos en dólares.

Ratio de solarización de los depósitos: Feb'16 - Feb'18



Fuente: ASBANC



**ASBANC**

ASOCIACIÓN DE BANCOS DEL PERÚ

**INFORMACIÓN BANCARIA - PERÚ**  
**FEBRERO 2018**

CUENTAS DE ESTADOS FINANCIEROS (US\$ Mills.)	DIC 12	DIC 13	DIC 14	DIC 15	DIC 16	FEB 17	DIC 17	FEB 18
Activo Total	87,905	93,494	96,947	105,195	105,979	108,901	114,564	113,845
Colocaciones Brutas	56,535	60,664	64,678	66,429	70,135	71,328	75,764	75,616
Créditos Refinanciados y Reestructurados	564	557	664	703	861	867	1,024	1,046
Cartera Atrasada /1	991	1,298	1,596	1,687	1,961	2,128	2,303	2,451
Provisiones para Colocaciones	2,216	2,441	2,633	2,810	3,150	3,250	3,515	3,654
Pasivo Total	79,152	84,408	87,127	95,023	94,283	96,509	101,098	100,090
Depósitos Totales	55,029	60,937	59,604	61,790	62,634	65,794	70,768	70,985
Adeudos y Obligaciones Financieras con Empresas del Exterior	10,496	8,234	8,152	7,340	5,650	4,877	8,057	5,119
Patrimonio Neto	8,753	9,087	9,820	10,172	11,696	12,393	13,466	13,755
Utilidad Neta	1,754	1,825	1,871	2,199	2,139	340	2,293	401
<b>INDICADORES FINANCIEROS (%)</b>								
Morosidad /2	1.75	2.14	2.47	2.54	2.80	2.98	3.04	3.24
Cartera Deteriorada /3	2.75	3.06	3.49	3.60	4.02	4.20	4.39	4.62
Provisiones Constituidas / Provisiones Requeridas	115.73	113.95	128.55	122.73	120.72	119.04	118.35	119.31
ROE = Utilidad Neta / Patrimonio Neto /4	20.70	19.56	18.17	20.29	18.41	16.52	17.09	17.38
Apalancamiento /5 (Nº de Veces)	7.08	7.30	7.07	7.06	6.21	6.18	6.60	6.62
Ratio de Capital Global /6	14.13	13.69	14.15	14.17	16.09	15.23	15.16	15.11
Ratio Liquidez MN /7	46.29	30.83	24.17	26.52	27.18	32.00	34.32	37.00
Ratio Liquidez ME /7	46.24	56.08	54.14	46.62	43.90	42.95	44.91	44.29
Dolarización de Colocaciones Brutas /8	49.69	45.90	42.87	32.89	31.78	31.50	32.92	33.06
Dolarización de Depósitos Totales /9	41.64	47.36	47.04	52.87	48.29	46.84	42.87	42.25
<b>INFORMACIÓN GENERAL</b>								
Número de Bancos	16	16	17	17	16	16	16	16
Número de Oficinas	1,771	1,828	1,910	2,185	2,149	2,152	2,101	2,094
Número de Personal	54,190	55,992	56,696	62,351	61,453	61,438	61,973	62,196
Número de Cajeros Automáticos	6,451	7,029	7,431	7,642	7,650	7,640	7,678	7,619
Número de Cajeros Corresponsales /10	14,806	19,404	28,796	45,466	50,300	50,300*	61,649	61,649**

Nota: \* y \*\* corresponden a diciembre 2016 y diciembre 2017, respectivamente.

1/: Créditos Vencidos + Créditos en Cobranza Judicial.

2/: Cartera Atrasada / Colocaciones Brutas.

3/: (Créditos Refinanciados + Créditos Reestructurados + Cartera Atrasada) / Colocaciones Brutas.

4/: Anualizada (Indicador / Nº Meses) \* 12. El cálculo es realizado con cifras expresadas en miles de soles.

5/: ((Total Activos y Créditos Contingentes Ponderados por Riesgo Crediticio + (11 \* Requerimiento Patrimonial Mínimo por Riesgos de Mercado)) / Patrimonio Efectivo Total.

6/: Patrimonio Efectivo Total / ((Requerimiento de patrimonio efectivo por riesgo crediticio + Requerimiento de patrimonio efectivo por

7/: Activos Líquidos / Pasivos de Corto Plazo. Requerimientos Mínimos de Liquidez: MN >= 8.00% y ME >= 20.00%

8/: Colocaciones Brutas ME / Total Colocaciones Brutas.

9/: Depósitos ME / Total Depósitos.

10/: Se refiere al número de establecimientos que cuentan con cajeros corresponsales a nivel nacional. Toma el dato al cierre del último trimestre

FUENTE: ASBANC.

ELABORACIÓN: ASBANC.



## ASBANC

ASOCIACIÓN DE BANCOS DEL PERÚ

# INFORMACIÓN ECONÓMICA - PERÚ ENERO 2018

	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	ENE 2017	AÑO 2017	ENE 2018
PBI (Var. %) /1	6.45	5.95	5.84	2.41	3.31	4.03	5.12	2.51	2.81
Demanda Interna (Var. %) /1	7.67	7.28	7.34	2.21	2.88	1.06	0.47	1.27	3.94
Inflación (%) /2	4.74	2.65	2.86	3.22	4.40	3.23	3.10	1.36	1.25
Tipo de Cambio /3	2.754	2.638	2.702	2.838	3.184	3.375	3.34	3.260	3.215
Exportaciones (Mills US\$) /4	46,268	46,228	41,826	39,533	34,236	36,838	3,304	44,918	3,983
Importaciones (Mills. US\$) /5	36,967	41,113	42,191	40,809	37,385	35,107	2,971	38,652	3,391
RIN (Mills. US\$)	48,816	63,991	65,663	62,308	61,485	61,686	62,572	63,621	64,290

1/. PBI (Var. %) y Demanda Interna (Var. %). Variación anualizada.

2/. Inflación 12 meses (Variación % 12 meses del Índice de Precios al Consumidor a Nivel de Lima Metropolitana)

3/: Tipo de cambio bancario promedio.

4/: Para los años 2011-2017, corresponde a cifras anualizadas. Para enero 2017 y enero 2018, la información es mensual.

5/: Para los años 2011-2017, corresponde a cifras anualizadas. Para enero 2017 y enero 2018, la información es mensual.

FUENTE: INEI y BCRP.

ELABORACIÓN: ASBANC.



### Gerencia de Estudios Económicos

Alberto Morisaki      Gerente

Sergio Urday      Jefe de información económica y del sistema financiero

#### Estudios Económicos

Arturo Hidalgo

Analista

Antonio Fasanando

Practicante

#### Estadísticas

Maura Rivera

Lourdes Cruz

Priscila Condori

Analista

Analista

Asistente

**Esta es una publicación de la Asociación de Bancos del Perú - ASBANC. De hacer referencia a esta información, agradeceremos se sirva consignar como fuente ASBANC.**

Para mayor información, consulte la página web de ASBANC: [www.asbanc.com.pe](http://www.asbanc.com.pe)